

**Pogonowski - Motyw ze str. 17**

na 21,3 miliona dolarów. Działalność ta powoli wywoływała złą prasę, kiedy dowiadywano się, że jest w Iraku 200 firm ochroniarskich, z firmą Blackwater na czele. Kontrakty tych firm w Iraku przedstawiają wartość wielu miliardów dolarów.

W ochroniarskich firmach obok Amerykanów służą Irakijczycy oraz cudzoziemcy z Europy, Afryki południowej i nawet z Ameryki Południowej. Bogacą się oni na wojnie, często w zbrodniczy sposób, bez jakichkolwiek ograniczeń jakimkolwiek prawem. Nie ponoszą odpowiedzialności za swoje czyny. Powoli ten stan rzeczy zaczyna docierać do wiadomości publiczności w USA.

Pułkownik w stanie spoczynku, Gerald Schumacher, opisał działających bezkarnie ochroniarzy w książce „Krwawy biznes: ochroniarze i okupacja Iraku.” („A Bloody Business: Contractors and the Occupation of Iraq”). Wściekłość Irakijczyków na najemnych ochroniarzy wrze i żądają stawiania ich pod sądy w Iraku. Znani mordercy wśród ochroniarzy są wysyłani po cichu do USA i Blackwater ma nadzieję dotrzeć w Iraku do końca umowy z Departamentem Stanu i zarobić na tym kontrakcie 571 milionów dolarów.

Nawet minister obrony Robert Gates powiedział, że ochroniarze przeszkadzają w „demokratyzacji” Iraku. Natomiast prezydent Bush, według The Wall Street Journal z 27 listopada, 2007 wprowadza ustawy, które maja pozwolić na permanentne bazy USA w Iraku.

Znana pisarka z Iraku Haifa Zagana, ofiara prześladowań za czasów Saddama Husseina, obecnie nawołuje do natychmiastowej ewakuacji wojsk USA i twierdzi, że ponad tysiąc naukowców i profesorów Irakijczyków zostało zamordowanych w okupowanym Iraku od 2003 roku, przez nasłanych na nich skrytobójców, jak gdyby według listy przygotowanej z góry, tak jak to czynili Niemcy i Sowietci od września 1939 roku w Polsce.

Mordowanie elity inteligencji arabskiej, mężczyzn i kobiet, w Iraku wygląda na program służb specjalnych, o jakich pisał Victor Ostrovsky, w swoich książkach na temat Mossadu, takich jak „By Way of Deception,” („Manipulacja”). Haifa Zangana regularnie publikuje artykuły w piśmie „The Guardian,” w których napisała, że w samym Bagdadzie zostało zamordowanych 80 profesorów uniwersytetu. Cyfry ofiar ataków skrytobójców nie włączają intelektualistów napadniętych w Iraku, którym udało się przeżyć zamach na ich życie. Zabójcy elity Iraku zwykle strzelają w głowy swoich ofiar.

Mordy dokonywane na elicie Iraku nie są badane przez żadne urzędy śledcze, podczas gdy firmy najemnych ochroniarzy nie podlegają żadnej jurysdykcji i nie są odpowiedzialni ani wobec praw Iraku ani wobec prawa międzynarodowego. Irakijczycy uważają, że Mossad steruje tą akcją, tak jak w latach 1980tych Mossad przygotowywał bombardowanie elektrowni nuklearnej w Iraku.

Niestety nie ma dochodzeń, pozostaje pytanie „cui bono?”. Konieczne są obiektywne i niezależne dochodzenia. Tymczasem Irak cierpi na straty, które będą szkodzić przyszłym pokoleniom. W najstarszej akademii medycznej na Bliskim Wschodzie działającej w Bagdadzie pozostało przy życiu tylko dwu profesorów. Przenieśli się oni do Jordanii i przyjeżdżają do Bagdadu tylko na egzaminy, a czynią to z narażeniem życia.

Duży wywiad z panią Zangana przeprowadziła 9tego marca, 2006, wyjątkowo szlachetna dziennikarka amerykańska żydowskiego pochodzenia, nazwiskiem Amy Goodman, która dzielnie broni prawdy w programie radiowym „Democracy Now!” Jej niezależne media zawierają bardzo unikalne i interesujące programy jak dyskusja byłego ministra spraw zagranicznych Izraela, Ben-Ami z profesorem Normanem Finkelsteinem autorem książki „Holocaust Industry” („Przedsiębiorstwo holokaustu”), lub słuchowisko pod tytułem „Głos na Mukasey (jako ministra sprawiedliwości – ortodoksyjnego talmudysty) jest głosem za używaniem tortur” („A Vote for Mukasey is a Vote for Torture”).

Na pytanie Amy Goodman o stan rzeczy

**Wiadomości Polonijne**

toczy się tam wyreżyserowana wojna domowa, według planów władz okupacyjnych, niby w imię wolności a naprawdę w celu wyniszczenia sił Irakijczyków. W Iraku nie było wojny domowej przez ostatnie 1500 lat i ludzie nie pytali kto jest szyitą a kto sunnitą lub chrześcijaninem, nawet za czasów Saddama Husseina. Niedawno Turkmenka została zastrzelona nie dlatego, że była Turkmenką ale dlatego, że służyła Amerykanom jako tłumacz.

Tak więc, USA nie powinno było napadać na Irak a teraz wojska USA powinny być wycofywane ze zniszczonego przez nich Iraku, w którym mimo tego że przegrywają, to nadal palą biblioteki, okradają zbiory muzealne i udostępniają rabunek z ponad 10,000 zabytków archeologicznych Mezopotamii, kolebki cywilizacji.

Siły okupacyjne stwarzają atmosferę terroru i siły te są głównym problemem w Iraku według Haify Zangana, która opisuje jak kobiety są prześladowane i uwięzione we własnych domach i mówi, że nigdy nie myślała, że duża część Irakijczyków będzie żałować, że Amerykanie obalili władzę Saddama Husseina.

Ci sami ludzie wcześniej opierali się temu dyktatorowi. Irakijczycy nigdy nie pogodzili się i nie pogodzą się z obcą okupacją i błędnym kołem tortur i aresztów, jak też z uprowadzeniami zakładników reżyserowanymi przez władze okupacyjne, które używają bomb fosforowych i nowej wersji napalmu oraz radioaktywnego uranu („depleted uranium”) w Fellujah i innych miastach Iraku.

Na zakończenie wywiadu z Amy Goodman autorka i patriotka Iraku, Haifa Zangana, przeczytała tragiczny wiersz poetki Nedhal Abbas o zniszczeniu przez Amerykanów miasta Samarra, którego nazwa pochodzi od słów „przepiękny widok.” Haifa Zangana i autorzy książek wyżej wspomnianych pokazują jak działa motyw zysku na polu bitwy w kolebce cywilizacji w Mezopotamii, która obecnie nazywa się Irakiem. □

**Zygmunt Kwiatkowski ze str. 17**

jeszcze jakiś czas na ulicy, licząc, że może w ostatniej chwili przyjdzie ktoś, aby ich wybawić z trudnego położenia. Może oczekiwali cudu? Tym bardziej, że pojawiły się pierwsze znaki mającego nastąpić porodu!

Faktem jest, to Maryja powiła swego Syna w owczej zagrodzie i nie znajdując innego czystego miejsca, bo przecież trudno o takowe w stajni, złożyła Go w żłobie, co stanowi bezsprzecznie znak krańcowego ubóstwa i poniżenia. Odepchnięci przez świat i wydawać by się mogło, że opuszczeni przez samego Boga, nie poddali się jednak zniechęceniu i nie mieli pretensji do Stwórcy, ale kierując się duchem wiary, kontemplowali w Niemowlęciu Zbawiciela i stawili wierność Boga a łagodnie oblicze Maryi musiało promienować wówczas niebiańską pogodą - jak to oglądamy nieraz na różnych ikonach. Możemy się domyślać, że Jej spojrzenie było pełnym uniesienia wyrazem słów: „chwała na wysokości Bogu” - takich jakie my nieraz śpiewamy w Boże Narodzenie po kościołach.

Jej zawierzenie było tak niezłomne, tak wielkie, tak niesamowite, tak piękne i tak czyste, że nie można tego inaczej określić, jak tylko mianem mesjańskiego pokoju, który zstąpił z nieba, aby objawić oczom ludzkim tajemnice Nowego Świata, wylaniającego się z ciemności ludzkiej nieczułości i niewiedzy dotyczącej Bożej obecności i Bożego działania. Pokój mesjański - jako dar dla heroicznego zaufania i heroicznej postawy powierzenia się Bogu pierwszej pary Nowych Ludzi! A tak łatwo mogliby, zamiast tego pokoju, poddać się zniechęceniu i odpowiedzieć buntem na Boży „brak obecności” w tym wydarzeniu, zupełnie jak będzie to miało miejsce w tej największej próbie na krzyżu. □

**Nagroda dla Supernaka ze str. 18**

Narodowego, który wygłosił wykład inauguracyjny. Uroczystość uświetnił występ Chór Reprezentacyjnego Zespołu Wojska Polskiego oraz Heraldowie z Jasnej Góry.

Wśród laureatów znaleźli się przedstawiciele z różnych krajów od Łotwy po Australię. Grand Prix festiwalu otrzymał film Aija Steine Tirdike i Peteris Tidriks z Łotwy za ukazanie w artystycznej formie w filmie *A Dio wpływu* świadectwa życia i nauczania Wielkiego Polaka Jana Pawła II na losy ludzi i świata.

W kategorii programów muzycznych i Nagrodę otrzymał Janusz Supernak z San Diego USA za album kolędowy Christmas w San Diego. Był on również współtwórcą dzieła nagrodzonego I nagrodą w kategorii multimedialnej za program do którego napisał muzykę i słowa. Warto podkreślić, że album „Moja Modlitwa” zdobył i nagrodą na poprzednim Festiwalu „Polskie Ojczyzny 2006” w kategorii muzycznej.

Janusz Supernak jest od 15 lat dziekanem Wydziału Inżynierii Lądowej i Środowiska na Uniwersytecie Stanowym w San Diego. Jest on również prezesem Towarzystwa Miast Siostrzanych San Diego - Warszawa i Województwo Mazowieckie. Jego żona Iga, która towarzyszyła Januszowi w uroczystościach festiwalowych w Częstochowie, jest sekretarzem tej organizacji. □

**Kerosky - Dream Act od str. 19**

odbędą się za 12 miesięcy, wielu Demokratów ze stanów z pogranicza kraju zdecydowało się nie popierać swoich przywódców partyjnych i głosowali przeciwko ustawie. Najwyraźniej obawiali się odwetu politycznego ze strony swoich wyborców o anty-immigracyjnych poglądach. Ci sami Senatorowie - między innymi Senatorowie z obozu Demokratów z Missouri, Louisiany, Zachodniej Virginii oraz Arkansas - głosowali też przeciwko wprowadzeniu reformy migracyjnej, która upadła w lipcu tego roku. Wygląda na to, że ci politycy wolą spełnić wolę głośniejszych, choć niezbyt licznych przeciwników reform migracyjnych aniżeli większości obywateli amerykańskich z całego kraju, którzy wielokrotnie już wyrażali swoje poparcie dla tego typu ustawodawstwa.

Na dzień dzisiejszy jest mało prawdopodobne, że zwolennikom reformy prawa migracyjnego uda się pokonać tak gwałtownych przeciwników reform w tym zakresie. Osiągnięcie zwycięstwa przez środowisko pro-immigracyjne w atmosferze tak wyrazistego podziału partyjnego, jaki ma miejsce w USA, możliwe będzie jedynie dzięki aktywizmowi politycznemu oraz lepszej organizacji działań politycznych. □

**Polish Retirement Foundation  
SZAROTKA  
RESIDENCE**

3400 West Adams Boulevard  
Los Angeles, California 90018

**O F E R U J E**

Pokoje z całodziennym utrzymaniem,  
umiarkowane, przystępne ceny  
**Tel. (323)-735-1381**

**Izrael Shamir od str. 19**

ważnej cechy judaizmu. Na podobieństwo rzymskiego Boga Janusa, judaizm ma dwa oblicza, jedno zwrócone ku judaizmowi, a drugie zwrócone ku niejudaizmowi. Judaizm wymaga przeciwstawnych rzeczy od judaistów i niejudaistów. Różni się tym od chrześcijaństwa, islamu, buddyzmu. Te wielkie religie nie stawiają wymagań tym, którzy nie są ich wyznawcami, oprócz jednego wymagania - aby zostali ich wyznawcami. Judaizm nie wymaga od goja, aby został judaistą. Więcej, on tego nie popiera, jeśli nawet wprost nie zabrania.

Judaizm wymaga, aby goj nie miał religii, aby nie wierzył w nic, oprócz Boga w sposób najbardziej ogólny. Goj nie ma świętować swoich świąt religijnych i nie powinien pomagać swoim współbraciom. Wszystkie opisane przez nas idee nowego liberalizmu zawierają się w tej koncepcji.

- Prawa indywidualne w przeciwieństwie do praw wspólnoty - goj nie ma praw wspólnotowych. Prawo do wspólnej gry grupowej należy się tylko (neo)judaistom, a pozostali powinni grać indywidualnie. Dokładniej: prawa człowieka dla was, prawa wspólnoty - dla nas. Jak powiedział Maksym Kantor: internacjonalizm robotników został zlikwidowany, lecz zwiększa się rola internacjonalizmu bogatych.

- Obrona mniejszości, negowanie praw większości - jest to naturalne z punktu widzenia religii mniejszości.

- Prywatna własność środków masowej informacji, wyłączenie prawo kapitału na formułowanie opinii publicznej. Jest to związane z przyjęciem judaizmu jako konkurencyjnego kościoła, który chce kierować ludem.

- Obrona kobiet i stosunków homoseksualnych - oznacza to likwidację rodziny. Judaizm nie wierzy w rodzinę goja. Zlikwidowanie rodziny zwiększa wydajność pracownika.

- Antyrasizm - oznacza negowanie preferencyjnych praw rdzennej ludności. Jest to całkiem oczywiste z punktu widzenia Żydów, którzy nie są rdzenną ludnością w żadnym kraju świata. W paradygmacie liberalnym antyrasizm pozwala importować tanią siłę roboczą, pomaga zagranicznym korporacjom działać na cudzym terytorium.

- Propaganda samodzielności ekonomicznej, oznacza zakaz wzajemnej pomocy społecznej. Jest to jedna z wytycznych judaizmu, według której poza granicami społeczeństwa judaistycznego wszelka pomoc wzajemna jest zabroniona.

- Wolność propagandy antychrześcijańskiej. Jak powiedzieliśmy wcześniej, rzeczywisty liberalizm nie prowadzi walki z judaizmem. W Ameryce zabroniono ustawiać symbole wiary chrześcijańskiej w miejscach publicznych, lecz zezwala się na wystawianie świeczników Chanuki. W wielu krajach krytyka judaizmu podpada pod sąd, np. w Rosji wielokrotnie organizacje żydowskie próbowały oddać pod sąd swoich krytyków.

- Demokracja: jeśli nie zgadzasz się z przedstawionymi powyżej zasadami, to twój głos nie liczy się, a jeśli się zgadzasz - to nie jest ważne, na kogo zagłosujesz. I tak, Izrael nazywany jest demokracją, chociaż nieżydowska połowa jego mieszkańców pozbawiona jest prawa głosu, a różnica pomiędzy partiami żydowskimi jest minimalna. Demokratyczne zwycięstwo Hamasu w Palestynie, lub Łukaszenko na Białorusi, przyjęto z wrogością. W Serbii dopóty przeprowadzano ponowne wybory, aż wybrano pożądanego kandydata.

Tak więc, dochodzimy do wniosku, że współczesny liberalizm to judaizm w specjalnej, przeznaczonej dla nie-Żydów wersji, a nie wolność od religii, jak uważają jego zwolennicy.

Tłumaczył: Roman Łukasziak □

**Tvoja pomoc jest  
potrzebna zaangażuj się  
w działalność Polonii  
Zostań członkiem  
polskiej organizacji**