

Nowa Zimna Wojna?**Iwo Cyprian Pogonowski**

www.pogonowski.com

Berliner Zeitung z 18 kwietnia twierdzi, że Niemcy i pięć innych państw nie popierają „tarczy” i że sprawą sporną jest czy „tarcza” jest w stanie chronić całą Europę, czy też pogarsza jej zagrożenie. Amerykański specjalista kiedyś przy rządzie prezydenta Bill'a Clinton'a, Philip Coyle, powiedział, że gdyby Rosja instalowała swoją „tarczę” w Kanadzie lub na Kubie, Waszyngton by reagował tak jak Moskwa to czyni w sprawie „tarczy” w Polsce.

Polska zgadza się oddać pod bazy amerykańskie około 3000 hektarów z załogą ponad 2000 żołnierzy amerykańskich-specjalistów od wyrzutni pocisków. Polska ponosi potencjalne ryzyko użycia przeciwko tym dziesięciu wyrzutniom, rozrzuconym po całej Polsce, rosyjskich i chińskich broni nuklearnych. Większość Polaków nie zgadza się na to zagrożenie, ale rząd w Warszawie jest posłuszny Waszyngtonowi. Niemcy, Austriacy jak i inni Europejczycy nie chcą takiego ryzyka ponieść.

W czasie pogrzebu Borysa Jelcyna, Moskwę odwiedził były szef CIA, a dziś minister obrony USA, Robert Gates, z wiadomością, że USA planuje instalację systemu tarczy antyrakietowej wzdłuż granic Rosji. Presja ta ma miejsce, ponieważ rosyjska gospodarka, a zwłaszcza energetyka, nie jest sprywatyzowana w ręce międzynarodowych korporacji. Program rozbudowy nuklearnego jest pod znakiem zapytania na tle Wielkiej Gry o paliwo i o dominację świata przez USA, szczególnie dominację Eurazji.

W dniu 16 kwietnia 2007, departament stanu opublikował szczegóły instalacji USA w Polsce dziesięciu wyrzutni dalekosiężnych pocisków antyrakietowej tarczy w silosach i stacje radarowe w Czechach, dla kontroli pocisków stacjonowanych w Polsce niby przeciwko zagrożeniom przez Iran i Koreję Północną co jest oczywistym fałszem.

Amerykanie twierdzą że instalacje, w Polsce nie będą wystarczające przeciwko pociskom ofensywnym Rosji i Chin. USA jest jakoby gotowe udowodnić to Rosjanom.

Moskwa zwraca uwagę, że od kiedy 13go grudnia, 2001 rząd Bush'a odstąpił od traktatu z 1972 roku Anty-Ballistic Missile (ABM), USA rozbudowuje na granicach Rosji stacje radarowe (w Norwegii) badające loty rakiet rosyjskich i możliwości ich strącania pociskami-interceptorami czyli rakietami przechwytyjącymi.

Według Rosjan ani Korea Północna ani Iran nie mają naukowych i technicznych możliwości zagrażać nikomu międzykontynentalnymi pociskami przez następne 20 do 30 lat. Moskwa uważa, że USA instalacjami w Polsce chce kontrolować terytorium Rosji do Uralu i wobec tego jest to pogwałceniem układu NATO i Paktu Warszawskiego z końca Zimnej Wojny. Putin określił plan „tarczy” jako zagrożenie dla Rosji i posługiwanie się Europą w celu dominacji świata. Instalacje planowane w Polsce są tylko początkiem instalowania przez USA coraz bardziej ulepszanych systemów.

Asymetryczne posunięcia Rosji, takie jak przyspieszenie wznoszenia się ich rakiet i stosowanie paliwa w stanie stałym, a nie

wolniejszym do odpalenia stanie płynnym, jak też szybsze zmiany w locie poziomo i pionowo, jak i stosowanie lotów poniżej stratosfery gdzie powietrze jest gęstsze.

Rosyjski szef sztabu generał Jury Balujewski powiedział, że celem USA jest obrona przeciwko pociskom nuklearnym z Rosji i z Chin, w celu osiągnięcia wyjątkowej przewagi obronności USA nad Rosją i Chinami. Rosja do tego nie dopuści nawet za cenę użycia broni nuklearnych, jeżeli sytuacja będzie tego wymagać. W każdym razie Putin obiecuje reakcję asymetryczną, ale bardzo skuteczną.

Obecnie Rosji głównie potrzeba rozwoju gospodarczego i poprawy problemów społecznych spowodowanych komunizmem i prywatyzacją, oraz sprawą wyborów w marcu 2008, przy końcu kadencji Putina. Rosja chce dalszej poprawy w stosunkach z USA, a nie powrotu do Zimnej Wojny, czego może chcieć Izrael. W Rosji panuje przekonanie, że USA oszukało Moskwę i nie dotrzymało obietnic od upadku Sowietów, a teraz chce narzucić państwom NATO poparcie dla „tarczy.”

Nicolas Sarkozy i Angela Merkel chcą zbliżenia z USA i nowego zacieśnienia się stosunków trans-atlantycznych, jak tego chcą neokonserwatyści, żeby hamować wzrost Chin, jako dominującej potęgi w Azji. Unia Europejska i USA nadal stanowią tylko 13% ludzi na świecie, a jednocześnie mają 60% sił ekonomicznych i są gotowi walczyć o swoją pozycję w gospodarce światowej, podczas gdy stosunki ich z Rosją i Chinami pogarszają się, zwłaszcza w Azji Środkowej, gdzie UE chce omijać zasięg rurociągów rosyjskich.

W roku 2011 ma być powiększony o 3,400 km. kosztem sześciu miliardów dolarów amerykański rurociąg na gaz ziemny z Baku, przez Morze Kaspijskie do Kazakstanu. Jest to konkurencja z rurociągiem Gasprom'u „Niebieskiego Strumienia-2,” który ma być uruchomiony w 2012 roku. Moskwa opiera się dostawom gazu ziemnego z Azji Środkowej do Europy, które to dostawy omijałyby rurociągi rosyjskie.

W Europie mało kto wierzy, że system „tarczy” ma sens militarny, a jeszcze mniej ludzi podziela zdanie osi USA-Izrael, o apokaliptycznym zagrożeniu Europy przez Iran. W Paryżu i w Berlinie nie podobają się układy Waszyngtonu z Warszawą i Pragę, zwłaszcza jeżeli mają one prowadzić do odnowienia Zimnej Wojny z Rosją i Chinami. Gorbaczow powiedział, że w całym sporze o „tarczę” chodzi tylko „o wpływy i dominację.” USA zniechęciło się pod rządami neokonserwatystów, do integracji Europy, która nie popierała ataku na Irak. Europejczykom nie podoba się dyktat USA jako tak zwany unilatralizm.

Układ rozbrojeniowy o współpracy UE z Rosją z 1999 roku prawdopodobnie nie będzie przedłużony, z końcem bieżącego roku. Rosja i Chiny nie pogodzą się z wyrzutniami „tarczy” ani w Polsce ani na Tajwanie. Rosyjscy eksperci uważają, że wyrzutnie „tarczy” mają na celu dać przewagę USA nad Rosją, jakiej nie było czasie stabilizacji w cieniu obopólnego zniszczenia, jaka istniała podczas Zimnej Wojny.

Zapowiedzią takich dążeń USA jest nie przedłużenie układu ABM z 1972 roku i

obecny kolosalny amerykański program zbrojeniowy, nie tylko nuklearny, ale również program ataków z wielką precyzją, tak że z chwilą kiedy USA kogoś zobaczy, to z tą chwilą może go zabić. Dlatego w opozycji strategia asymetryczna buduje sposoby osłabiania satelitów USA. Rosjanie uważają, że strategia neokonserwatystów w rządzie USA, chce zastąpić dotychczasową „równowagę terroru” za pomocą totalnej wojskowej wyższości USA nad rosyjskim arsenałem nuklearnym.

W obecnym wyścigu zbrojeń Rosja będzie modernizować swoje ruchome wyrzutnie typu Topol-M-ICBM za pomocą sterowanych pocisków w fazie ostatniej, przed uderzeniem w cel, jak też precyzyjnie systemów do niszczenia pocisków typu systemu „tarczy,” rakietami z wyrzutni na pokładzie samolotów, takich jak TU-160, co będzie kosztować bez porównania mniej, niż amerykańskie systemy podobne do „tarczy,” według Sergieja Rogowa z rosyjskiej akademii nauk.

Rogow zaleca przeprowadzenie gruntownego sprawdzianu, w jakim stopniu układy rozbrojeniowe zawarte przez Sowiety, odpowiadają w dzisiejszej sytuacji obopólnego wzajemnego nuklearnego zastraszeniu się USA i Rosji. Rogow uważa, że USA i Rosja stoją na progu nowej Zimnej Wojny i że niedługo będzie moda w USA na nową politykę „wstrzymywania Rosji” tak jak to było za czasów Zimnej Wojny.

Julia Timoszenko odwiedziła niedawno panią Condoleeze Rice w Waszyngtonie. Według profesora Stephen'a Cohen'a USA stosuje politykę Zimnej Wojny przeciwko Rosji i chce żeby Gruzja i Ukraina weszły do NATO.

Ludowy Dziennik w Pekinie opisuje, że zanoszą się na to, że konflikt między interesami USA i Rosji, będzie długo trwał i będzie wahał się między kooperacją a starciem. Tymczasem ma być powołana przez Bush'a i Putina nowa komisja do studiowania stosunków USA-Rosja, którą to grupą ma kierować dwu Żydów, Henry Kissinger i Jewgeny Primakow.

W latach 1970tych zniewolona Polska miała być obrócona w teren zapory skażonej radioaktywnie bombami amerykańskimi. Wówczas pułkownik Ryszard Kukliński ratował ojczyznę z narażeniem życia, żeby utrudnić Sowietom dokonania zaskoczenia sił USA, nad którymi sowieckie wojska pancerne miały dużą liczebną przewagę.

Obecnie Polska zgadza się ponieść ryzyko bombardowania nuklearnego przez Rosję i skażenia radioaktywnego, pozwalając na instalacje w Polsce wyrzutni amerykańskich.

W obydwu wypadkach bombardowanie terenu nie należącego do USA ani do Rosji, daje możliwość tym mocarstwom do porozumienia się w ostatniej chwili i nie dopuszczenia do wymiany bombardowań, w których USA i Rosja zniszczyłyby się wzajemnie w pół godziny.

Tymczasem w Kirgizystanie ma odbyć się spotkanie u szczytu Shanghai Cooperation Organization, postrzeganej jako wschodnie NATO. W organizacji tej oficjalnymi językami są chiński i rosyjski, krajów które opierają się dominacji USA. W tej sytuacji z bezpośredniego powodu budowy amerykańskiego systemu „tarczy,” niestety zanoszą się na odnowę Zimnej Wojny. □

Wiadomości Polonijne**Nowa partia „prawicowa” czy ruch społeczny?**

SOWA magazyn europejski

*Pan Marszałek Marek Jurek,
Pani Posel Małgorzata Bartyzel,
Pan Posel Dariusz Kleczek,
Pan Posel Marian Piłka,
Pan Posel Artur Zawisza!*

Szanowny**Panie Marszałku!**

Szanowni PP Posłowie, Inicjatorzy Moralnej Odnowy Sejmu!

Z uznaniem i uwagą należy przyjąć Waszą decyzję o wystąpieniu z PiS i szukaniu formy działalności umożliwiającej rzetelną wymianę poglądów i podejmowania decyzji zgodnych interesami Narodu Polskiego a nie tylko wąskiej grupy politycznej. Martwi mnie natomiast Wasz „partyjny” sposób myślenia i przekonanie, że stworzenie jakiejś nowej, „prawicowej” partii politycznej rozwiąże i sejmowe i społeczne problemy. Pozwalam sobie stwierdzić z całym przekonaniem, iż ten sposób myślenia nie rozwiąże żadnych polskich problemów!

Mógłbym tu przedstawić całą litanię argumentów dla poparcia powyższego stwierdzenia wolę jednak ograniczyć się do przedstawienia konkretnych sugestii.

- Nie organizujcie żadnej nowej partii lecz zorganizujcie BEZPARTYJNY BLOK WSPÓŁPRACY Z KOALICJĄ RZĄDZĄCĄ, którego zadaniem będzie wspieranie obecnego rządu w słusznych inicjatywach aby dotrwał do końca kadencji.

- Zamiast tracić czas na tworzenie nowej mafii partyjnej cały wysiłek skierujcie na budowę swojego elektoratu pod przyszłe wybory parlamentarne czyli organizację nowego ruchu społecznego o charakterze narodo- patriotycznym.

- BBWzKR powinien być na początku wyłącznie zespołem inicjatywno-organizacyjnym a ruch społeczny powinien organizować się oddolnie ale od samego początku powinien mieć jasno określone cele i zadania oraz zasady organizacyjne. Dla lepszego zobrazowania powyższych sugestii przesyłam w załączeniu:

- Zasady i Intencje Ligi Aktywnych Patriotów,
- Zasady Organizacyjne,
- Program Repolonizacji.

Dla wyjaśnienia informuję, iż inicjatywa ta powstała po nieudanych wyborach w 1993 roku, kiedy współpracowałem z Kornelem Morawieckim i kiedy nie udało się stworzyć wspólnego komitetu wyborczego z Porozumieniem Centrum a Koalicją dla RP (Olszewski - Morawiecki) przepadła w wyborach.

Co prawda, inicjatywa ta - jak dotąd - nie doczekała się realizacji (choć ma historię z brodą) ale nie mam nic przeciwko temu abyście ją przejęli i zrealizowali. Łącząc wyrazy szacunku i zachęty polecam się łaskawej uwadze,

Jerzy Tatol □

Mark Prochowski
Prawnik ImigracyjnyZielone Karty
ObywatelstwoWizy Pracownicze i Studenckie
Inne Sprawy Imigracyjne30011 Ivy Glenn Drive, Suite 203
Laguna Niguel, CA 92677**(949) 481-7581**www.prochowskilaw.com
E-mail: mark@prochowskilaw.com**Absolwenci Uniwersytetów**
(B.A. degree)Native English Speakers
Poszukiwani do nauczania angielskiego
w Polsce
Praca połączona
z uzyskaniem dyplomu M.Ed.
Uczelni z Massachusetts.
www.MastersInPoland.comInformacja: **760.720-1010**Member: American College of Prosthodontists
American Dental Association**Maria Lobodzinski D.D.S.**
Prosthodontics & Dental Implants* Crown & Bridge * Implants * Dentures
* Full Mouth Rehabilitation * TMJ Treatment
* Prosthetic Consultations

Make an appointment and you will smile!

Tel. (626) 844-7490

65 N. Madison Ave., Suite 506 Pasadena, CA 91101

Internet: <http://pan.net/mldds> Email: mldds@pan.net
Graduate of USC Advanced Prosthodontics
Former USC Clinical Professor**Dzwoń do Polski****1 cent za minutę**z każdego telefonu,
teraz, dzisiaj

Informacja na

www.PoloniaSF.orgKliknij na kartę
telefoniczną w lewym
górnym rogu strony www.